盛事之都，如何成真？

網上附錄

未來經濟學院

研究報告 | 2026年11月

附錄A：巡演數據與方法

A.1 建立數據集

數據來源。巡演日程取自英文維基百科的演唱會巡演紀錄。對於有紀錄的巡演，維基百科的條目會刊登每場演出的巡演日程表，列出每場演出的日期、城市、國家和場地，不少演出還附有匯報的上座人數和票房收入。這是體育館及體育場級別的國際巡演路線安排中最完整、公開可查的紀錄，而本研究關注的正是這個級別。

巡演的識別方式。巡演取自維基百科按年份劃分的演唱會巡演分類列表，涵蓋2023年、2024年、2025年及2026年，合共列出563個不重複的巡演。由於巡演取自巡演紀錄，而非香港場地列表，巡演是否納入數據集不取決於其行程有否包括香港。紀錄的詳盡程度仍因場地規模而異，見下文A.3及A.5。小型音樂場地（club）級別的巡演大多欠缺紀錄，按研究設計不在本研究範圍之內。

數據的抽取方式。對每個巡演，我們取得其條目，解析每一個包含日期欄及場地欄的巡演日程表，並把每場演出記錄為一行。各行按國家標記，並歸入所屬的市場。多層表格標籤、跨越多個日期的合併儲存格，以及每段行程的子表格，全部都得到妥善處理；記錄取消演出或總數而非個別演出的表格則予以剔除。抽取以程式編寫並設有快取，因此本備忘錄的每一個巡演數字都可以由同一來源重新產出。

樣本範圍篩選。若巡演曾在兩個或以上亞洲國家演出，或曾在一個亞洲國家並有亞洲以外演出，則予以保留。這項條件剔除本地駐場演出，並保留須在亞洲市場之間作出選擇的藝人。563個巡演中，有204個通過這項篩選。其中174個截至2026年9月5日建立資料庫時已完成所有亞洲場次；其餘30個予以剔除，理由見下文「觀察期」及「未註明日期的演出」兩節。這些巡演構成樣本，合共約2,900場亞洲演出。按藝人來源地劃分，西方藝人巡演95個、韓國藝人巡演57個、華語藝人巡演10個、日本藝人巡演4個，來自亞洲其他地方的巡演8個。日本巡演數目太少，不宜以比率報告，因此不列入分項表格。

曾考慮但未採用的資料來源。Songkick及Bandsintown限制以程式介面取用數據，只容許商業授權使用者使用。Setlist.fm封鎖程式存取，因此不能用來建立巡演名單，但其場地頁面可以人手閱讀，用於A.3的覆蓋核對。Pollstar及Billboard的票房數據只公開按票房收入排名的首20個巡演，其餘均需付費訂閱。因此選擇維基百科，是基於其可得性及完整性，並非沿用慣例。

A.2 編碼決定

分析單位。分析單位是巡演，而不是藝人。有5名西方藝人各自舉辦多於一個巡演。若合併為每名藝人一個觀察值，香港維持21.1%，新加坡則由49.5%變為48.9%。無論採用哪一種做法，差距都約為28個百分點；結果並不取決於此一選擇。

藝人來源地。來源地按Wikidata的「原籍國家」及「國籍」欄位編碼，巡演條目的資料框（infobox）作後備，其餘則以人手核對。西方組別包括NIKI，她是一位以洛杉磯為基地的印尼藝人，按市場而非國籍劃分。剔除她的兩個巡演後，香港為20.4%，新加坡為48.4%（n = 93）。

市場歸併。城市按地區市場歸併，因為多個對照城市的範圍橫跨市政邊界，香港則不會。Bocaue、Santa Maria、奎松市（Quezon City）及帕賽（Pasay）歸入馬尼拉；Pak Kret納入曼谷；埼玉（Saitama）、所澤（Tokorozawa）、橫濱（Yokohama）、川崎（Kawasaki）及千葉（Chiba）納入東京；神戶（Kobe）及京都（Kyoto）納入大阪；高陽（Goyang）及仁川（Incheon）納入首爾；桃園（Taoyuan）及新北市（New Taipei）納入台北；武吉加里爾（Bukit Jalil）納入吉隆坡；香港納入赤鱲角（Chek Lap Kok）及大嶼山（Lantau）。

觀察期。觀察期由2023年開始，因為之前兩年幾乎沒有亞洲巡演可供量度，也因為該地區在不同日期重開，以2022年作比較所記錄的會是邊境政策而非巡演路線安排的選擇。觀察期在資料庫建立日期，即2026年9月5日截止，只計算屆時亞洲站次已全部演出的巡演。在資料庫建立日仍在進行亞洲站次的巡演，整個剔除而不是截斷，理由見B.4。有23個巡演以此理由剔除，其中11個是西方藝人巡演，包括Westlife及周杰倫（Jay Chou）的巡演，兩者要到2027年1月才在亞洲復演。觀察期的起點則改以場次切割。樣本中有18個巡演，其中8個是西方藝人巡演，在2023年以前有亞洲站次，最早可追溯至2019年；這些日期不予計算，但巡演予以保留。本備忘錄的數字和表格涵蓋整段觀察期，不按年份劃分。

未註明日期的演出。若巡演日程表中所有亞洲場次的日期均無法確定，便不能證明該巡演曾在觀察期內演出，因此予以剔除。被剔除的30個巡演中，其餘7個以此理由剔除，其中5個是西方藝人巡演，2個是韓國藝人巡演。

剔除項目。取消及延期的演出，以及海灣地區（Gulf）的場次，均予剔除。演出總數是約數：抽取所得的紀錄包括一項僅在網上舉行的活動，以及兩項需要處理的日期與場地重複紀錄。這些紀錄不影響香港或新加坡的巡演納入情況。內地城市保留在數據集內，但與主要比較分開列出，因為內地對境外演出單位實行另一套審批制度。

A.3 覆蓋範圍：數據集遺漏了什麼

我們檢視數據集涵蓋香港及新加坡巡演活動的程度，以及所遺漏的部分是否集中於某一座城市。

我們以setlist.fm按年份篩選的場地存檔、場地自身的活動頁面，以及本地活動列表和媒體報道，建立2023至2026年間在各城市演出的國際藝人參考名單。香港的場地為亞洲國際博覽館（AsiaWorld-Expo）、麥花臣場館、匯星（Star Hall）及啟德主場館；新加坡的場地為National Stadium、Indoor Stadium、Star Performing Arts Centre、Capitol Theatre、Esplanade及Expo展廳。媒體來源方面，香港為Tatler Asia、Sassy Hong Kong、南華早報及Time Out，新加坡為Bandwagon、AsiaOne、Time Out及Mothership。取消、延期及尚未演出的日期一律剔除，暖場環節亦不計入；同一藝人演出兩次只計一次。這些名單、其來源網址及配對程式隨數據集一併公開。

數據集涵蓋曾在香港演出的109名藝人中的33%，以及曾在新加坡演出的277名藝人中的27%。覆蓋核對發現兩個城市都有遺漏；但這並不能確立兩地巡演納入率偏差的方向。兩份參考名單的編纂方式也不相同。新加坡名單編纂了兩次，先依場地存檔，再依媒體活動日曆；而香港名單主要依據場地存檔，名單愈完整，量得的比重便愈低。新加坡名單亦使用維基百科的巡演頁面，核實其中在體育場演出的場次。

我們遺漏的藝人，大多在我們檢視的年份分類中沒有巡演條目。少數有條目，但不符合樣本範圍篩選條件或不在觀察期之內：香港有12名藝人，新加坡有23名藝人。巡演一旦納入樣本，我們便可取得其日期：兩個城市合計，我們已掌握的巡演只遺漏了4個已確認的日期。遺漏的藝人並非全是規模較小的。ITZY、ATEEZ、BABYMETAL、Fujii Kaze及Hikaru Utada都曾在亞洲國際博覽館（AsiaWorld-Expo）演出，而這些藝人在我們檢視的年份分類中都沒有條目。

A.4 核對：香港體育館（紅館）與政府的紀錄

我們把紅館的紀錄與康樂及文化事務署（康文署）公布的每月活動月曆互相核對，這些月曆列出場地內的每一項活動。已公布的月曆涵蓋2023年1月至2026年10月之間的38個月，其中37個月在觀察期之內，並在38個月中的37個月列出主辦單位。月曆印證了我們數據集所載的3個香港體育館藝人；但這並不能確立他們是該場地唯一的巡演藝人。這項月曆核對只涵蓋香港體育館的紀錄。

A.5 局限

本備忘錄的數字是有紀錄的多市場巡演中的比率，而不是所有國際巡演中的比率。覆蓋程度取決於巡演在我們檢視的年份分類中是否有條目，這是紀錄門檻而非規模門檻。上座人數及收入屬選擇性匯報，只作說明用途。2026年的巡演路線安排並不完整，這正是2026年群組不納入附錄B.3、亦不報告啟德體育園啟用前後對比檢定（B.4）的原因。「全部國際巡演」的整體比率是各規模不等分項的加權平均，會隨所納入巡演的組合而變動；分項比率才是主要衡量指標。

附錄B：巡演結果與穩健性檢驗

B.1 亞洲各市場的納入情況

表B1：2023至2026年納入各亞洲市場的多市場巡演比例

市場	西方藝人巡演（n=95）	韓國藝人巡演（n=57）	華語藝人巡演（n=10）	全部國際巡演（n=174）	每次到訪晚數
東京	74.7%	89.5%	30.0%	74.7%	2.31
新加坡	49.5%	61.4%	70.0%	55.2%	1.73
曼谷	37.9%	73.7%	20.0%	48.3%	1.50
大阪	36.8%	61.4%	0.0%	40.8%	1.87
馬尼拉	34.7%	56.1%	0.0%	41.4%	1.53
首爾	31.6%	96.5%	10.0%	51.7%	2.73
雅加達	30.5%	63.2%	0.0%	39.1%	1.34
香港	21.1%	56.1%	60.0%	36.8%	3.19
吉隆坡	21.1%	26.3%	70.0%	25.9%	1.73
台北	18.9%	50.9%	90.0%	35.6%	2.45
高雄	9.5%	10.5%	40.0%	10.9%	2.32
澳門	3.2%	45.6%	60.0%	20.1%	2.74

按西方藝人巡演納入率排名。香港與吉隆坡並列。樣本：截至2026年9月5日，亞洲站次已全部演出的巡演。2023年1月1日以前的演出場次不計入。

B.2 按巡演日程長度劃分的納入情況

香港甚少列入涵蓋少於約6個亞洲城市的巡演路線。少於6個城市時，無論西方或韓國藝人巡演，香港都較少被納入；西方藝人巡演更是幾乎沒有。西方藝人巡演所涵蓋城市數目的中位數低於這個水平，韓國藝人巡演則高於此水平。

表B2：按巡演日程長度劃分的西方藝人巡演（n=95）

巡演涵蓋的亞洲城市數目	巡演數目	香港	新加坡	東京
1	21	0.0%	9.5%	42.9%
2 至 3	23	4.3%	21.7%	82.6%
4 至 5	16	0.0%	50.0%	87.5%
6 至 9	24	50.0%	87.5%	83.3%
10 個或以上	11	63.6%	100.0%	81.8%

表B3：按巡演日程長度劃分的韓國藝人巡演（n=57）

巡演涵蓋的亞洲城市數目	巡演數目	香港	新加坡	東京
1	1	0.0%	0.0%	0.0%
2 至 3	6	0.0%	0.0%	83.3%
4 至 5	9	11.1%	33.3%	88.9%
6 至 9	22	59.1%	63.6%	86.4%
10 個或以上	19	94.7%	94.7%	100.0%

把數據合併為2個區間後，組別之間的對比更為清晰。在涵蓋5個或以下亞洲城市的巡演中，香港出現在1.7%的西方藝人巡演，新加坡為25.0%；韓國藝人巡演的相應比例分別為6.3%及18.8%。在涵蓋6個或以上城市的巡演中，香港出現在54.3%的西方藝人巡演，新加坡為91.4%；韓國藝人巡演的相應比例分別為75.6%及78.0%。兩個組別中，香港均落後新加坡。在較短的西方藝人巡演日程中，包括香港的有1個巡演，新加坡則有15個；在較長的日程中，香港與新加坡約為3比5。

巡演涵蓋的亞洲城市數目中位數：西方4個、韓國8個、華語23個。

門檻。新加坡的比率在每個區間都上升，由涵蓋單一亞洲城市時的9.5%升至10個或以上時的100%。香港在少於6個城市的區間維持接近零，其後跳升至約一半。最短的3個區間中，香港的比率分別為0.0%、4.3%及0.0%，即60個巡演中只有1個包括香港，該巡演屬於Alan Walker。

藝人規模。我們不能排除藝人規模是其中一項解釋。僅約一半紀錄列有場地容量，因此若按容量限制樣本來製作本表，數據將過少，不足以報告。

B.3 按巡演路線安排群組劃分的納入情況

每個巡演只在其第一個亞洲場次所在的年份計算，只要該市場曾在該巡演日程任何一站出現即計入。這與表B1的估計目標一致。全部12個市場均列出，按該組別全期比率排名。括號內為95% Wilson置信區間。

表B4：按巡演路線安排群組劃分的西方藝人巡演

市場	2023年（n=30）	2024年（n=30）	2025年（n=23）
東京	66.7% [49, 81]	76.7% [59, 88]	73.9% [54, 87]
新加坡	53.3% [36, 70]	63.3% [46, 78]	30.4% [16, 51]
曼谷	40.0% [25, 58]	40.0% [25, 58]	39.1% [22, 59]
大阪	43.3% [27, 61]	40.0% [25, 58]	34.8% [19, 55]
馬尼拉	43.3% [27, 61]	43.3% [27, 61]	17.4% [7, 37]
首爾	20.0% [10, 37]	30.0% [17, 48]	43.5% [26, 63]
雅加達	23.3% [12, 41]	50.0% [33, 67]	17.4% [7, 37]
香港	20.0% [10, 37]	26.7% [14, 44]	13.0% [5, 32]
吉隆坡	23.3% [12, 41]	26.7% [14, 44]	8.7% [2, 27]
台北	13.3% [5, 30]	20.0% [10, 37]	21.7% [10, 42]
高雄	13.3% [5, 30]	6.7% [2, 21]	13.0% [5, 32]
澳門	3.3% [1, 17]	0.0% [0, 11]	8.7% [2, 27]

表B5：按巡演路線安排群組劃分的韓國藝人巡演

市場	2023年（n=19）	2024年（n=14）	2025年（n=21）
首爾	89.5% [69, 97]	100.0% [78, 100]	100.0% [85, 100]

市場	2023年（n=19）	2024年（n=14）	2025年（n=21）
東京	94.7% [75, 99]	92.9% [69, 99]	85.7% [65, 95]
曼谷	57.9% [36, 77]	92.9% [69, 99]	76.2% [55, 89]
雅加達	57.9% [36, 77]	92.9% [69, 99]	52.4% [32, 72]
新加坡	52.6% [32, 73]	85.7% [60, 96]	52.4% [32, 72]
大阪	57.9% [36, 77]	78.6% [52, 92]	57.1% [37, 76]
馬尼拉	47.4% [27, 68]	85.7% [60, 96]	47.6% [28, 68]
香港	36.8% [19, 59]	71.4% [45, 88]	61.9% [41, 79]
台北	15.8% [6, 38]	64.3% [39, 84]	66.7% [45, 83]
澳門	26.3% [12, 49]	64.3% [39, 84]	47.6% [28, 68]
吉隆坡	15.8% [6, 38]	28.6% [12, 55]	33.3% [17, 55]
高雄	5.3% [1, 25]	7.1% [1, 31]	14.3% [5, 35]

2026年群組不予列出。樣本截至2026年9月5日的資料庫建立日，因此該群組只包含截至當時已完成的巡演，是偏向較短巡演日程的截斷樣本（見B.4）。在這些樣本數下，各年份兩兩之間的置信區間大都互相重疊；這組數據應解讀為顯示差距的幅度，而非差距隨時間擴大或收窄的趨勢。

B.4 後期演出時段的結果

把樣本限制於亞洲站次全部落在2024年9月1日至2026年8月31日之間的巡演，用以檢驗差距在復辦期較後段演出的巡演中是否依然存在。演出日期不能確定巡演路線安排決定是何時作出。這個時段在資料截止日之前結束，只包括亞洲行程已全部完成的巡演。

這個時段以整個巡演，而非個別場次作為篩選單位。以場次為單位切割，會截斷任何跨越時段界線的巡演日程。7個跨越界線的西方藝人巡演，亞洲都會區數目中位數為13個，其餘巡演則為3個半。由於香港被納入的比例隨巡演日程長度急升（附錄B.2），截斷會把香港較有利的個案移至香港甚少獲選的區間。

在這個時段，餘下48個西方藝人巡演。香港出現在其中22.9%，新加坡為45.8%，全期數字則分別為21.1%及49.5%。香港在此時段於12個市場中並列第8位，與全期排名相同。配對差異仍然顯著（就不一致配對作精確McNemar檢定，$p = 0.003$）。時段內的29個韓國藝人巡演中，香港為58.6%，新加坡為62.1%，差異在統計上無法與零區分（$p = 1.00$），全期數字則為56.1%及61.4%。

西方藝人巡演方面的差距在後期演出時段依然存在，韓國藝人巡演方面的差距則維持細小。報告這個較窄的時段，是作為檢驗而非主要估計，因為它剔除了接近一半的西方藝人巡演樣本。香港的比率變動不足兩個百分點，但其95%置信區間由[14.1, 30.3]擴闊至[13.3, 36.5]。

同時亦檢視了時段的起始月份。凡是時段闊度足以維持樣本組成的情況（由2024年年初至11月的各起始月份皆屬如此），香港在西方藝人巡演中的比率維持在20.5%至25.5%之間，落在表B1所報21.1%的兩側。時段闊度低於此水平時，比率下降，但樣本中長巡演日程的佔比亦同時下降，這兩項一齊變動。因此不報告只限於啟德時代（2025年3月起）的時段：18個月太短，不足以容納一段長的亞洲行程，這樣只會保留短巡演而剔除長巡演，其香港比率降至12.9%亦無法與樣本組成的這項變動區分。任何以啟德體育園啟用為基礎的前後對比檢定，都必須控制這一點。

B.5 內地及大灣區比較

選擇香港的西方藝人巡演數目，是廣州的兩倍、深圳的5倍。資料集中，兩座內地城市均沒有韓國藝人巡演到訪。表B6列出這項比較。澳門在韓國藝人方面與香港競爭，比例為45.6%，香港為56.1%；在西方藝人巡演方面則只有3.2%，幾乎可以忽略。

表B6：2023至2026年香港與大灣區及內地對照市場的比較

市場	西方藝人巡演	韓國藝人巡演	華語藝人巡演	全部國際巡演	每次到訪晚數
香港	21.1%	56.1%	60.0%	36.8%	3.19
上海	15.8%	0.0%	90.0%	15.5%	4.07
廣州	10.5%	0.0%	90.0%	12.1%	3.14
深圳	4.2%	0.0%	100.0%	8.6%	3.67
澳門	3.2%	45.6%	60.0%	20.1%	2.74

上海列為規模最大的內地對照市場。上海、廣州及深圳對境外演出單位實行另一套審批制度。

華語藝人的情況相反：廣州、深圳及上海的排名都在香港之上。這些市場對相關藝人而言屬本地市場，而非國際市場。上海尤其值得留意：就西方藝人巡演而言，上海的納入比例為15.8%，較內地其他地方更接近香港的21.1%；西方藝人到中國巡演正從低基數增長。

附錄C：票務證據

C.1 票務市場指標

表C1：2024至2025年票務市場惡化指標

指標	2024	2025	變化
演唱會門票欺詐個案	1,734	2,805	+61.8%
所有網上購物欺詐個案	11,559	12,505	+8.2%
演唱會門票佔網上購物欺詐個案的比例	~15%	22.4%	+7.4個百分點
消費者委員會接獲的有關公眾表演投訴	626	1,889	+202%

資料來源：香港警務處，「2025年香港治安情況」，2026年2月11日；消費者委員會，2025年年終新聞公報，2026年2月23日。2024年的比例按警方數字計算：11,559宗個案中佔1,734宗。

C.2 WiseNews方法與文章數量

目的。我們進行這項搜尋，旨在探討香港傳媒報道演唱會票務問題的頻率，以及這些報道所描述的內容。我們透過WiseNews進行搜尋。WiseNews是可搜尋的報章及其他新聞媒體資料庫，讓我們可以檢視同一期間內多間香港傳媒的報道文章，而不必倚賴幾宗較受矚目的個案。所得的文章數量用以衡量傳媒關注度，並為備忘錄中有關票務管制的討論提供依據。

檢索。我們搜尋2024年1月1日至2026年9月14日發表的香港傳媒文章。搜尋要求在同一篇文章內同時出現香港的地點或場地、演唱會或音樂活動，以及票務問題。我們同時搜尋全文和標題，因為報道即使標題只提及演出者或活動，仍可能討論票務。票務相關詞彙不只涵蓋炒票，也包括欺詐、購票或使用門票時遇到的問題，以及實名制購票等措施。為減少無關結果，我們濾除與商品、戲劇、體育及內地城市活動相關的詞彙。

篩選與編碼。我們閱讀標題和文章內容，判斷每項結果是否相關，以及轉售門票或炒票是該篇的主要題材還是僅屬順帶提及。就季度表而言，每篇提及轉售或炒票的文章，在其發表季度各計算一次；即使多家傳媒報道同一事件，每篇文章仍分別計算。就事件例子而言，我們更仔細地檢視文章，並把有關同一宗銷售、放售要價或警方行動的報道分組。

備忘錄表1所列例子的其他報道：Coldplay門票銷售（2024年10月）：香港經濟日報、信報財經新聞、明報、文匯報及大公報；啟德體育園開幕禮門票叫價（2025年2月）：星島日報、信報財經新聞及頭條日報；Coldplay門票轉售叫價（2025年4月）：東方日報及文匯報；謝霆鋒（Nicholas Tse）演唱會相關警方行動（2025年4月）：成報、頭條日報、東方日報及星島日報。星島日報及文匯報亦報道了G-Dragon演唱會相關的門票欺詐（2025年8月），與表內引述的轉售叫價屬不同問題。

表C2：2024至2026年按季度標記為報道炒票的WiseNews文章

年份	Q1	Q2	Q3	Q4	總計
2024	15	13	10	24	62
2025	67	55	53	13	188
2026	11	13	8*	無數據	32*
總計	93	81	71	37	282

資料來源：HKFEI的WiseNews搜尋資料集。2026年的收集截至9月14日，因此Q3和全年總數並不完整。文章可能只是順帶提及炒票，亦可能有多篇文章報道同一事件或轉售叫價。

附錄D：場地規則及使用

D.1 巡演要求及預訂規則

表D1：巡演要求與已公布的場地規則

要求	巡演要求	香港體育館	啟德體育園	新加坡加冷
預訂提前期	巡演路線安排期間須提早確定檔期	一般預訂「最多只可提前租用月份12個月」；特別預訂「按個別情況處理」，未公布預訂期	非體育活動「只可於活動日期前最多24個月預訂」；體育主辦單位可隨時預訂	未公布限制；另行商議
暫時保留期	設有時限、免費的保留	已公布的流程並無保留機制	未公布；另行商議	未公布；另行商議
日期彈性	巡演路線安排期間日期會變動	更改須重新申請並沒收訂金；轉換日期須獲批准	未公布；另行商議	未公布；另行商議
商業條款	按個別製作另行商議	已公布的收費：總票房的20%，每日最低收費為56,750港元	另行商議；未公布	另行商議；度身訂造報價
選擇準則	節目質素及藝人號召力	「預訂紀錄」是爭用相同檔期時的三項考慮因素之一	未公布準則	未公布準則
申請者資格	向國際主辦機構開放	必須是在香港註冊的公司或機構	並無這項公布的規定	並無這項公布的規定

資料來源：康文署預訂指引，2025年8月1日起生效；立法會第10號問題（LCQ），2026年5月27日（啟德體育園）。註：「未公布」指該條款並無披露。伊利沙伯體育館的規定相同，但最低每日費用為13,900港元，並就大型國際體育活動設有優先次序。康文署的徵費由2022年12月至2025年4月為10%；伊利沙伯體育館就不少於3天的合資格娛樂預訂提供12%徵費。

D.2 到訪巡演的場地使用情況

表D2：2023至2026年香港場地及各場地接待的到訪巡演比例

場地	容納人數	預訂方式	西方藝人巡演（n=20）	韓國藝人巡演（n=32）	華語藝人巡演（n=6）
啟德主場館	50,000	向營運者預訂	5%	16%	17%
AsiaWorld-Arena（1號展館）	14,000（設站位）	向營運者預訂	35%	59%	17%
香港體育館	12,500	康文署分配	0%	0%	50%
啟德體藝館	10,000	向營運者預訂	0%	0%	0%
亞洲國際博覽館（AsiaWorld-Expo），其他展廳	2,800至5,600	向營運者預訂	35%	22%	0%
所有其他場地	—		25%	3%	17%

按容納人數排列。各欄列出每個場地在該組別的香港到訪中所佔比例；各欄合計為100%，惟受四捨五入影響。同一巡演若使用兩個場地，比例會在兩者之間分攤。在營運者公布一個演唱會配置的場地，容納人數採用該配置；亞洲國際博覽館各展廳的數字是展覽空間的戲院式配置。其餘場地為中環海濱活動空間（Central Harbourfront Event Space）、麥花臣場館、AXA x Wonderland及胡李名靜體育館（Kitty Woo Stadium）。